

**Щербинина Г.С.**

**КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

*gs@library.ustu.ru*

*ГОУ ВПО УГТУ-УПИ*

*г. Екатеринбург*

Направленность на единение многих позиций европейских стандартов образования (СМК, ENQA) создает твердую основу для взаимодействия. Еще предстоит полное осмысление и развитие европейской культуры качества в российском высшем учебном образовании, но осознание и, главное, действия в такой области как формирование информационных компетенций, их значение для образования на протяжении всей жизни не терпят отлагательств. Надо думать, что качество образования выпускников отечественных вузов от этого взаимодействия и лучших национальных и международных образовательных традиций существенно повысится. В этой связи хотелось бы остановиться на международных тенденциях в области образования на протяжении всей жизни человека в современном обществе и условиях, способствующих этому в рамках российского вуза.

Образование на протяжении всей жизни – формулировка международного сообщества, издавшего соответствующее Руководство по информационное грамотности для всех заинтересованных сторон этого процесса, причем уже во второй версии (2006). Руководство издано Сектором информационной грамотности Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) и непосредственно автором Хесуса Лау (председателем Сектора). Распространению данного Руководства способствовало финансирование ЮНЕСКО, а материал был заимствован из международных документов по информационной грамотности, а также основан на опыте библиотечных ассоциаций США и Великобритании. Надо отметить, что основные положения Руководства в течение примерно полугода были апробированы во многих странах мира (сентябрь 2004 – март 2005), а автор получил от специалистов этих стран несколько сот отзывов и замечаний. Русский перевод (2006) и издание (2007) Руководства были организованы МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» при научном редактировании русскоязычного перевода профессором, доктором педагогических наук Н.И. Гендиной, уже давно занимающейся в нашей стране вопросами повышения информационной культуры пользователей и имеющей собственные научные труды по этому вопросу.

Что особенно важно, второй вариант Руководства более четко стал отражать потребности работников информационно-библиотечной сферы в области информационной грамотности, тем самым библиотечное сообщество стало признанным лидером для данного направления деятельности в мировом масштабе. С одной стороны, это отражает текущее состояние дел и закрепляет позиции библиотечных специалистов, ныне уже повсеместно считающихся информационными брокерами, то есть информационными посредниками. С дру-

гой стороны, – это налагает на них определенную ответственность и побуждает соответствовать высокой миссии экспертов в мире информации.

Руководство разработано в форме пособия для планирования и осуществления программ по информационной грамотности (концептуальную матрицу программ образования), а также усовершенствования уже начатой работы, имеет 10 глав, перечень основных понятий и терминов и библиографический список источников.

Предполагается, что Руководство будет полезно как российскому библиотечному сообществу и другим специалистам в области образования и информации в целях разработки программ информационной грамотности, так и пользователям при формировании и развитии собственных информационных компетенций на протяжении всей жизни. Таким образом, автор и Секция ИФЛА представляют через Руководство видение определяющей роли библиотеки и библиотекаря в формировании информационной грамотности человека.

Особо надо остановиться на терминосистеме Руководства. Известно, что информация – базовый компонент образования, элемент творчества, ресурс умственной и других видов деятельности, здоровья человека. Но поскольку термин «информационная грамотность» не совсем привычен для отечественного гражданина, то на нем следует остановиться особо. Термин «грамотность» не всеми специалистами принимается из-за аналогии с элементарными навыками письма и чтения, то есть базовыми школьными навыками, приобретаемыми в среде начального и среднего образования, редко дома или в специализированных центрах. В большинстве стран в качестве основного термина принят дословный перевод с английского «information literacy», в других – отдается предпочтение термину «компетенции». Министерство образования РФ под грамотностью понимает учение чтению и письму, но не обязательно умение учиться, поэтому в данном случае все-таки предпочтительнее термины – информационные компетенции, информационная культура.

Согласно уже устоявшемуся международному мнению информационно грамотный человек способен информацию находить и использовать, и это является основой его обучения на протяжении всей жизни. Следовательно, тот пользователь может считаться информационно грамотным, который отбирает информацию рационально и эффективно, оценивает ее критически и компетентно, использует точно и творчески. Таким образом, пользователи информации должны знать и владеть стратегиями ее сбора и обладать навыками критического мышления, чтобы отобрать, синтезировать информацию и представить ее в новой форме для решения реальных жизненных проблем, то есть информационно грамотные люди – это люди, научившиеся учиться.

Конечно, между понятиями информационной грамотности и образованием на протяжении всей жизни существует стратегическая взаимосвязь, которая характеризуется личностной мотивацией и индивидуальной направленностью, самосовершенствованием независимо от расы, пола, возраста, а также самоактивизацией, то есть чем более грамотен человек, тем дольше он сохраняет уровень образованности в жизни. Можно даже сказать, что информационная гра-

мотность – комплекс навыков и умений, а обучение на протяжении всей жизни – хорошая привычка.

Итак, формирование способности человека вести информационный поиск, интерпретировать его результаты до преобразования в предвидение и понимание, генерировать новые идеи – довольно большой и специфический круг задач.

Сравнивая потребность обучаемых в вышеуказанных знаниях и умениях с возможностью их реализации соответственно социальным функциям библиотек, можно заключить, что содержание работы по воспитанию информационной грамотности в трактовке международного сообщества выходит за рамки деятельности библиотек. Таким образом, библиотечно-библиографические навыки поиска и выбора информации не равнозначны компетенциям, связанным с высшими мыслительными процессами, такими как оценка, интерпретация и использование информации. В таком случае, предстоит определить, каким образом решать проблему формирования полномасштабных информационных компетенций, учить учиться, например, студентов, которые, еще будучи абитуриентами, имели какие-то знания и умения при работе с информацией, хотя и не одинаковые по своему базовому уровню.

Видится, что в достижении поставленной цели должны принимать участие библиотечные специалисты, преподаватели средних и высших учебных заведений, родители, учащиеся и общество в целом. По рекомендации разработчиков Руководства должна быть определена команда, которая может работать с библиотекарями, и, видимо, в этом заключается единственно верное решение. Как члены образовательного сообщества и специалисты по работе с информацией библиотекари играют (или должны научиться играть) ключевую роль в обеспечении информационных компетенций. Библиотекари должны использовать свои творческие способности и профессиональные возможности, опираться на специальные программы, они могут инициировать помощь в других сферах для разработки и осуществления политики, программ и проектов в области формирования информационной культуры, выступать в роли консультантов.

Надо отметить, что научные библиотеки российских вузов, тем более крупных университетов, способны взять на себя роль подобных организаторов. Они по роду деятельности уже примерно лет тридцать проводят в вузах библиотечно-библиографические занятия со студентами, аспирантами и даже преподавателями, имеют готовый методический материал, образовательные программы, рассчитанные на 2–6 и более часов аудиторных занятий, часто с контрольным мероприятием по завершении курса. Такими занятиями в обязательном порядке охватывается весь контингент первокурсников, а то и студентов второго курса. Предметом рассмотрения на них является не только информационные возможности конкретных библиотек, ее документные фонды, структура залов обслуживания и правила пользования. Библиотека подается как социальный институт, имеющий колоссальный массив информации с выходом в мировое информационное пространство, информация структурируется тематически,

дается алгоритм ее поиска. Руководителям вузов необходимо лишь увидеть все плюсы таких занятий, расширить учебную нагрузку, обязательно ввести зачет. По большому счету, библиотека многое может сделать в этом направлении самостоятельно, сама воспроизводит преподавателей для таких занятий, обучает и контролирует их, для нее стало привычным делом формировать основы информационной культуры собственных читателей. Встречается опыт отдельных библиотек, развивших эту деятельность до организации специальных обучающих центров, например, опыт научной библиотеки университета экономики и финансов в Санкт-Петербурге.

Много красивых и, главное, справедливых слов можно сказать в адрес научной библиотеки вуза. И все-таки библиотеке не справиться с задачей научить учиться (в части информационных компетенций) студента таким образом, чтобы он унес эту потребность в свою дальнейшую жизнь. В первую очередь, это связано с несвойственными функциями для библиотек, а также с тем, что в добавление к мыслительной деятельности низшего уровня (извлечение и осмысление информации) должен делаться упор на мыслительные процессы высшего порядка (применение, синтез и оценку информации), поскольку в обучении на первом месте должны стоять информационные процессы (принятие решений и решение проблем), а не просто знание информации. Обучаемый должен уметь учиться. По сути, с такой задачей может справиться только «промышленно» отлаженная система поставки информационных знаний и умений. Помочь сформировать такую систему – задача вуза.

Хорошо, если в вузе помимо библиотеки, функции которой все-таки ограничены известными рамками, найдется другая структура, например, кафедра, более приспособленная для обучения, как это сделано в Уральском государственном техническом университете – УПИ, Екатеринбург. В УГТУ-УПИ кафедра информатизации библиотечного дела взяла на себя преподавание основ информационной культуры студентам в рамках специального курса с утвержденной учебной программой, разработанными методическими материалами и т.п. И можно даже заключить, что в целом получается неплохо, каждый (!) из более чем 4200 принятых на первый курс студентов прошел обучение, сдал зачет. Но отведенных четырех часов явно недостаточно для удовлетворительного результата. Кроме того, для таких занятий необходимо специальное и оборудованное помещение. Когда все это осознает руководство вузов, тогда, видимо, и будет лучший результат, потому что полный успех обучения все-таки зависит от руководителей образовательных учреждений.

Остановимся на участии образовательных учреждений в обучении, формах и инструментарии этого процесса. И, прежде всего, необходимо отметить, что помимо библиотекарей и руководства вуза осознать важность и пользу сотрудничества для успешной собственной образовательной деятельности, сегодня практически полностью связанной с информационными технологиями, необходимо и преподавателям. Осознание важности этого процесса всеми заинтересованными сторонами дает и мотивацию.

Участие в создании единого стратегического плана в вузе как инструмента для осуществления целей информационной грамотности позволит опреде-

лить этапы, порядок, формы, потребности разных категорий обучаемых, вклад каждой из сторон, так как информационная грамотность не может быть предметом одного учебного курса. Итак, Руководство предлагает разные формы обучения информационной грамотности, кратко прокомментируем их.

Например, обучение в форме дополнительного мероприятия (лекции, семинара, тренинга, экскурсии) – этой формой уже и сегодня пользуются как библиотеки, так и отдельные преподаватели российских вузов. Такая форма не позволяет дать ни общее представление, ни систему понятий и структурное соподчинение ее частей, не может охватить всей тематики, способствует более глубокому усвоению материала очень небольшой, чаще проблемной или актуальной, части.

Следующая форма – информационная грамотность как обучающий компонент разных учебных курсов, интегрированный в них. Встречи с ведущими преподавателями вуза, совместные семинары с обсуждением концепций информационной грамотности, а также распространение документов, в которых говорится о полезности этого, позволят преподавателям с помощью библиотечарей как-то изменить и дополнить собственные предметные курсы. В этом случае библиотека должна будет иметь хорошо подготовленные и свободные от основных обязанностей кадры, современные компьютеры, выход в Интернет и превратиться в своеобразную информационную лабораторию.

Форму отдельного краткого или факультативного курса, наверное, стоит выбрать вузу в случае, когда он еще не совсем готов изменить учебные планы, но уже ставит задачу формирования информационных компетенций студентов в полном объеме и пытается ее выполнить. Этой формой обеспечивается некая регулярность занятий. Специализированная аудитория и преподаватели необходимы и в этом случае.

По пути отдельного курса, включенного в учебный план каждой специальности, утвержденными учебными программами и методическими разработками, на наш взгляд, должен идти вуз, чтобы систематически и целенаправленно вести образовательную деятельность в заданном направлении со всеми категориями обучаемых. О такой форме обучения стоит говорить, если вуз имеет подходящую кафедру и ставит задачу принципиально улучшить качество образовательных услуг, соответствовать европейским стандартам образования.

Помимо этого, современная дистанционная форма обучения плюс тестирование позволят использовать принцип дополнительного образования для разных категорий обучаемых, находящихся далеко за пределами вуза. При этом желательно, чтобы обучаемые по окончании курса имели какое-либо свидетельство.

Но всякое обучение, думается, стоит начинать прежде всего с курса для самих преподавателей, которые являются ключевыми фигурами для осуществления любой образовательной программы. Преподаватели должны периодически обновлять собственные информационные компетенции, хотя они не всегда это осознают. Например, это может быть сделано в рамках повышения квалификации как цикл тематически продолжающих друг друга отдельных курсов, с

использованием баллов по накопительному принципу и выдачей свидетельства. Это может быть также специальный курс, который преподаватели смогут адаптировать для использования в своей практике.

Очевидно, что указанные формы могут использоваться не только сами по себе, но и в разной комбинации, этим только повысится отдача от мероприятий.

Как следствие, принятие к сведению и использование на практике рассмотренных форм обучения информационной грамотности всеми заинтересованными сторонами изменит сознание и информационное поведение преподавателей и студентов, что скажется и на общей организационной культуре вуза, и на качестве образования.

**Эрганова Н.Е.**

**ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

*erganova@rambler.ru*

*ГОУ ВПО РГППУ*

*г. Екатеринбург*

*Peculiar features of a High School innovation field: knowledge development in a system of training; the development of vocational qualifications of a future specialist; the development of the training methods and teachers' work are viewed in this article.*

Глубокое и поразительное воздействие на все стороны педагогического процесса в вузе оказывают педагогические технологии. Меняется не только содержание деятельности педагога и студентов, существенные преобразования происходят в структурах информации и в формах ее подачи для усвоения. Расчлененность обучения на ступени, стадии, фазы, этапы обучения, внедрение отраслевых стандартов, применение информационных технологий и развитие различных систем обучения – все это создает уникальную ситуацию взаимопроникновения, интеграции различных областей технических, педагогических и культурологических знаний в единую систему, имеющую большую продуктивность на практике.

Внедрение технологий обучения дает развитие новых характеристик процесса обучения и всей системы обучения в вузе в целом. Первая относится к развитию знаний в системе обучения. Традиционные системы подготовки специалистов ориентированы, прежде всего, на освоение системы профессиональных знаний и умений, согласно когнитивной парадигме образования. Профессиональное образование представляется как процесс, обеспечивающий овладение обучаемыми предметными профессиональными знаниями и типовыми умениями. В качестве развивающих целей ставятся развитие памяти, внимания, ориентировочных основ деятельности будущего специалиста. В рамках когнитивной парадигмы в учебных учреждениях используется преимущественно репродуктивная технология обучения с применением объяснительно-иллюстративных и практических методов обучения. В настоящее время знаниевую, просветительскую функцию образования выполняют информационные